

# 2013 藝發局藝術範疇代表推選活動

香港藝術發展局（藝發局）大會由主席、副主席及廿五名委員組成，其中十名委員經由三年一度的「藝術範疇代表推選活動」組成（業界或媒體稱之為「選舉」）。該十個藝術範疇為藝術行政、藝術評論、藝術教育、戲曲、舞蹈、戲劇、電影藝術、文學藝術、音樂和視覺藝術。本屆藝發局成員任期於2013年12月31日屆滿，故此藝發局需於2013年內舉行第八屆推選活動，選出任期由2014年1月1日至2016年12月31日的新一屆代表。

資料來源：

- 本港各大報章
- 香港特別行政區政府新聞公報
- 主場新聞

<http://thehousenews.com/>

## 2013年1月

### • 1月17日

民間團體「香港文化監察」對推選活動的選民登記資格提出質疑。縱然藝發局就2013年新增個人及團體選民資格進行公眾諮詢，然而「藝發局諮詢文件的根本問題是出發點不清晰：提供建議是以推動專業性，還是要納入最多持份者為原則？兩個原則之間有無此消彼長的消融性關係？（諮詢）會中未有交代。」香港文化監察認為是次改革若能徹底進行，其意義上的重要性會超越藝術範疇代表在大會內的貢獻：即為「藝術家」在香港的定義定下指標，亦可成為立法會「體育、演藝、文化及出版」功能組別選民資格的參考。但藝發局建議的個人選民資格欠合理標準，「例如它指定二十個本地獎項的得獎者符合資格，卻未有交待這二十個獎項的篩選準則，亦未能解釋為何不包括獲得重要國際獎項的香港藝術家。」<sup>1</sup>

## 2013年3月

### • 3月26日

民政事務局公佈，將於3月27日舉辦2013年藝發局藝術範疇代表提名推選活動（提名活動）簡介會。提名活動於3月15日展開，有意參與人士須於4月25日下午5時或之前向提名活動代理遞交申請。新聞公報又稱，相關之選民登記期限暫定為2013年五月下旬至七月上旬，候選人提名暫定由七月中至八月中，而競選及投票暫定由八月下旬至九月進行。<sup>2</sup>

## 2013年9月

### • 9月12日

提名活動代理籌辦的藝發局藝術範疇代表提名推選活動候選人論壇，將於9月14日舉行，四名視覺藝術界候選人（李錦賢、潘嫻【潘小嫻】、陳之文、陳錦成）均表示會出席。<sup>3</sup>

### • 9月25日

四名視覺藝術界候選人出席9月14日的藝術範疇代表提名推選活動候選人論壇，闡述政綱，重點如下：

李錦賢：

- 一) 大家最關心的事務就是公正與公開；
- 二) 近年處理得最多的是西九計劃；
- 三) 視覺藝術組特別專注為藝術家尋找更多展覽場地及工作空間；
- 四) 已在石硤尾設立賽馬會創意藝術中心但仍不夠，我的理想是十八區每一區都有一個場地給藝術家使用；
- 五) 爭取多與國內交流，包括與國內藝術家一起做展覽及本地藝術家往中國大陸辦展等；
- 六) 對年青藝術工作者及藝術系學生給予更多支援，如鼓勵往外國交流；
- 七) 大家有何提議，可「打電話給我」。

潘嫻：

- 一) 集合眾人意見與力量，改善藝術氣氛與環境；
- 二) 爭取更多視覺藝術場地，如附設儲物櫃的共用創作空間，在天橋底興建玻璃屋，在文娛中心設繪畫設備等，讓外國遊客參觀；
- 三) 設藝術網，把藝術家資料放上網，促進資訊交流；
- 四) 製作短片，在中小學播放作教材用；
- 五) 設像北京、台灣、上海一類藝術村。

陳之文：

- 一) 自小對視覺藝術有濃厚興趣；
- 二) 以專業、公平、公正的態度，代表香港視藝界與政府及工商界溝通；
- 三) 關注資源的多寡與分配是否平均；
- 四) 運用法律知識服務視藝界。

陳錦成：

- 一) 很多與文化創作有關的社會議題，藝發局均無表達意見；
- 二) 藝發局要由下而上，聽業界意見，加強溝通，改善形象和公信力；
- 三) 檢討選舉辦法，確保業界能夠參與；
- 四) 從構建香港藝術文化藍圖、深入香港整體藝術生態，促進社會認知與推廣藝評等手法，改善香港文化政策；
- 五) 鼓勵全民參與，實踐文化權利；
- 六) 增強社會整體創造力；
- 七) 定期進行工作匯報、諮詢，收集意見；
- 八) 加強與商界聯繫；鼓勵商業支持，如推動稅務優惠等；
- 九) 推動藝術學術及書寫工作水平提升；
- 十) 藝發局要做藝術史整理的工作；
- 十一) 推動藝術代理人機制；
- 十二) 捍衛創作自由，關注網絡管理及淫審條例；
- 十三) 對去年的威尼斯檢討會議中藝發局視藝代表缺席，深感不滿。

參加者在「台下提問」環節提出了對香港視藝界一些狀況的關注，有藝術系畢業生表示「想接觸你（李錦賢）表達訴求也不知方法如何」，亦有人提出「活化廳無法再經營上海街視覺藝術空間，有否辦法讓這類藝團可以長期發展？」，「想請李錦賢回應（2012）威尼斯（雙年展）事件。現在有否檢討機制正在進行？」及「如何幫助香港藝術家在工廈發揮才能？」等，四名候選人分別就問題發表意見。<sup>4</sup>



2013年10月

## • 10月4日

《明報》報導，由於藝發局放寬今屆藝術範疇代表選民資格，並繼續讓選民在十個藝術範疇投票，有候選團體發動近千選民登記，以「名單制」提高勝算。有挑戰連任的候選人質疑有關制度，亦有現任委員否認制度出現問題。其中藝術教育候選人黃作樂為「標準舞總會教委會」及「完美標準舞中心」主席，標準舞總會號召會員登記，在今屆選舉組織了七百多名選民，團隊的非舞蹈界別候選者也因此提高了勝算，被其他候選者質疑不公。黃反駁，該七百多名選民中大多為職業或業餘導師，強調「清者自清」，不過贊成一人持十票的跨界別選舉制度必須改變。現任委員蔡芷筠則表示，她亦在推動放寬選民登記制度，但只是多了數百新登記選民，認為藝發局應加強宣傳，令藝術界加深了解當局工作，又否認是選舉制度問題，而是業界不夠主動登記做選民。<sup>5</sup>

同一天，民政事務署呼籲本屆共8,512名登記選民，於10月6至7日踴躍投票。<sup>6</sup>

## • 10月5日

香港當代文化中心總監黃英琦在《明報》撰文，指她作為主持之一、由「獨立媒體」在9月28日主辦的民間論壇，有十七名候選人出席，但都是新人（而非）爭取連任的候選人。而十七人都未能清楚回答台下參加者提出的問題：藝發局究竟在政府架構中有怎樣的位置，應扮演怎樣的角色？黃英琦認為近年的藝發局安於劃地為牢，政府給多少就做多少。藝發局一向期待管理文化場地，但卻未能開拓上海街以外的社區視藝空間。藝發局是個地位等同西九文化區管理局的法定組織，但在爭議中往往保持低調，例如在整個西九發展討論中可有可無，或主動要求M+合作策展人威尼斯雙年展。黃質疑這是否等同推動本土藝術發展。她認為政府從來不想藝發局坐大，因為這個局有「民選」成分；民政事務局也不理政出多門的批評，近年推出的「藝能發展基金」，不把資源撥入藝發局。她亦批評「推選」制度粗疏，前港英政府並沒有花時間為推選設計公平公開的過程，思考誰是選民，如何界定，投票可採取哪種方法，是否可以跨界等等。回歸後（推選）交由民政事務局處理，局方卻把推選過程外判予公關公司。<sup>7</sup>

## • 10月7日

民政事務局公佈，藝發局藝術範疇代表提名推選活動已於晚上十時結束，投票人數共有2,885人（臨時數字），投票率達百分之三十三點九。<sup>8</sup>

## • 10月8日

民政事務局公佈藝術範疇當選候選人，視覺藝術界由陳錦成以930票當選。局方同時宣布，「靈思公共關係亞洲有限公司」被委聘為是次提名活動代理，負責執行整個提名活動，包括投票日的各項安排。每名選民（在投票站）獲發一套共十張釘裝好的不同顏色選票，每一張選票代表一個藝術範疇。提名活動進行期間，共有三名選民發現獲發的一套選票含選票共十一張，而不是應有的十張，當中屬其中一個藝術範疇的選票重複釘裝。提名活動代理在發現問題後馬上覆核所有未發出的選票，發現未發出的選票中有五套問題票。而在點票的過程中則發現在已投的選票中有兩套釘裝錯誤：其中一套選票包含兩張視覺藝術範疇選票，投票人並沒有在該兩張選票內選擇任何候選人；另一套選票則只有九張，欠藝術行政範疇選票。提名活動代理人已按照候選人同意處理有關選票，投票的結果並沒有受到影響。<sup>9</sup>

## • 10月9日

《香港商報》報導，由於有選票釘裝出錯，引起部分候選人不滿，一度拒絕點票。大會與民政事務局代表及廿九位候選人，經過三小時的會議終達成共識，於昨晨五時開始點票。候選人同意如發現重複釘裝，選民在兩張票均選了相同的候選人，便是有效票，反之則是廢票。民政事務局對於今次提名活動中有小量選票出現釘裝錯誤的情況向各候選人及其他受影響人士致歉，並表示會要求提名活動代理就整項提名活動提交檢討報告。<sup>10</sup>

同日《星島日報》引述盧偉力(獲選藝術評論界委員)稱,現時每名選民可在十個界別投票,但部分人不熟悉全部界別,因此有兩個界別白票過千,「這些白票無判斷價值,更不代表杯葛,除非他十張選票都是白票」。而今屆僅一份選票十張全屬白票。而落選舞蹈界別的姚秀梅稱落敗全因(被)媒體抹黑「種票」和跨界投票。<sup>11</sup>

<sup>1</sup> 〈建於空中樓閣的諮詢〉,《信報財經新聞》C05,2013年1月17日

<sup>2</sup> 〈藝發局提名推選活動簡介會明日舉行〉,香港政府新聞公報,2013年3月26日, <http://www.info.gov.hk/gia/general/201303/26/P201303260310.htm>

<sup>3</sup> 〈藝發局提名活動候選人論壇本周六舉行〉,香港政府新聞公報,2013年9月12日, <http://www.info.gov.hk/gia/general/201309/12/P201309120605.htm>

<sup>4</sup> 〈藝發局選舉視覺藝術組論壇撮要〉,《主場新聞》主場藝術藝發局選戰專題,2013年9月25日, <https://thehousenews.com/art/%E8%97%9D%E7%99%BC%E5%B1%80%E9%81%B8%E8%88%89%E8%A6%96%E8%A6%BA%E8%97%9D%E8%A1%93%E7%B5%84%E8%AB%96%E5%A3%87%E6%92%AE%E8%A6%81/>

<sup>5</sup> 〈藝發局1人10票惹爭議 藝團組團參選增勝算〉,《明報》A14,2013年10月4日

<sup>6</sup> 〈民政事務局呼籲藝發局提名活動選民踴躍投票〉,香港政府新聞公報,2013年10月4日, <http://www.info.gov.hk/gia/general/201310/04/P201310040422.htm>

<sup>7</sup> 〈我們可以為藝發局去到幾盡?〉,《明報》D04,2013年10月5日

<sup>8</sup> 〈藝發局提名活動投票數字〉,香港政府新聞公報,2013年10月7日, <http://www.info.gov.hk/gia/general/201310/07/P201310070811.htm>

<sup>9</sup> 〈二零一三年香港藝術發展局提名推選活動投票結果及選票事宜〉,香港政府新聞公報,2013年10月8日, <http://www.info.gov.hk/gia/general/201310/08/P201310080530.htm>

<sup>10</sup> 〈藝發局10藝術範疇代表選出〉,《香港商報》A17,2013年10月9日

<sup>11</sup> 〈藝發局選舉 黃秋生當選 十委員九「新丁」 劉惠鳴成票后〉,《星島日報》A10,2013年10月9日