

新高中學制啟動後的藝術教育

梁崇任

新高中學制文憑試在2013年進行第三屆，考評問題湧現，其中以視覺藝術科的情況最為本地藝術教育工作者憂慮。2013年4月，立法會馬逢國議員就新高中學生退修視覺藝術科（下稱視藝科）問題向教育局提出質詢；還有師生代表選擇於五月四日紀念學運的日子齊發起遊行，向有關當局發起請願行動，以表達對局方公佈的中學文憑試視藝科改善方案不滿意。本文將探討本地藝術教育在新高中學制啟動後的轉變，並透視本地藝術教育的現況與問題。

本地的經濟環境一向以自由貿易見稱，但在全球化衝擊下也要求變自強！自二千年後的香港文化藝術的發展方向所見，政府已有意借大型文化藝術建設來提升香港的都市形象，以文化創意產業帶動本地經濟商貿。如政府全力投入西九龍文化藝術區的發展計劃，積極計劃把香港塑造成國際文化藝術匯聚的大都會，讓西九龍成為香港未來文化藝術中心。此外為了促進香港社會向創意經濟轉型，¹回歸以來三屆行政長官的政府施政報告或政策建議也見不少提倡本地創意產業項目，²創意藝術的人才培育將成為不能忽略的重要社會發展，本地學校功能也要多元，³有需要為未來社會發展提供大量富創意或藝術管理的人才，同時市民的文化藝術素養要培養，成為有品味的藝術觀眾和消費者，本地社會的競爭力才可真正提升，以迎接新世紀的各種挑戰。

廿一世紀教育趨勢與香港全人教育

自二十世紀以來，現代藝術教育的取向隨西方藝術思潮而不斷衍生和轉變。「後現代主義」(Post-Modernism) 思想在六十年代承接「現代主義」(Modernism) 的沒落而蓬勃發展至今，藝術主張從過往追求理性與分析、科學與科技的傳統概念，轉向於富爭議性及反動性的藝術思潮發展。藝術家與藝評家對現代主義進行激烈的反思和批判，並提倡藝術需與社會生活緊密連繫。他們認同藝術具有建設社會的積極作用，同時可視為社會文化中的產物，並強調藝術、社會、文化各個領域之間的互動關係及影響。⁴在新藝術思潮帶動下，藝術的領域比以往現代主義時期擴大，藝術觀點被重新定位，從單一化的純藝術欣賞目標走向多元化的角度批評和思考；藝術創作的表現與欣賞不再獨自地存在，加強了藝術家與欣賞者對歷史、文化、社會、民族及情境多方面的關注。⁵藝術的功能擴張了，不單為大眾提供欣賞與娛樂，同時也帶動人們在藝術、文化市場消費。先進發達城市均期望積極發展地區性的創意文化，⁶寄望能透過提升民眾的藝術品味與創意藝術的輸出，促進各自城市的競爭力及經濟商貿發

展，社會對藝術教育需求和支持隨之增加，對藝術教育的重視程度也提高了⁷。於是，教育改革在本世紀前後已在世界各地展開，本地教育政策則只是追隨國際大方向而起變化。⁸香港地方細小，缺乏任何天然資源。在以往就只有利用密集的人口發展輕工業，由轉口港轉營為工業城，從工業城再發展成國際金融中心；其成功的秘訣就是本地在不同年代吸納不同類型的人材協助發展。在知識型經濟急速發展的今天，香港倚靠的是國際金融、商貿及物流等服務，本地的人才學歷愈高，競爭力就會愈強。過往一向只著重精英教育的香港，不太在意提升普羅大眾的學歷和人文素質，每年十多萬中學會考畢業生，只有小部份精英能升讀本地大學，遠遠追不上歐美與其他亞洲國家的大學學額供應，如台灣、韓國、新加坡等，本地具學歷人才的比例其實較其他競爭對手為低。因此，香港展開了為期十多年的教育政策改革，教育統籌局早於2000年已開始課程改革，以「學會學習，全人發展」⁹為標準推出改革，並先從小學與初中入手¹⁰，重新改造由殖民地時期留下的舊課程；於2004年再推出高中及高等教育新學制諮詢文件¹¹以配合整體發展，一個強調要讓每位學生能接受更高水平的教育與重視全人教育學習的新高中學制於2009年誕生。

新學制中的課程宗旨和目標建基於舊有優勢及本地環境而作出改革，過往數十年來，所謂藝術教育其實只有音樂和美術（現稱視覺藝術）兩科被納入在正規高中課程內，當時只有少數同學可在高中選修。經過教育改革後，新課程肯定了藝術教育在全人發展上的功能，把藝術教育列為八大學習領域之一，新課程把所有學科分成八個學習範疇，包括中、英、數、科學、社會、科技、體育及藝術；當時教育局出版了八本各個學習領域的指引。藝術教育重新定位，同時認同藝術教育是發展學生創意的最有效方法之一。由此可見本地藝術教育的目標由過往只用作熏陶學生的情操，現在則重視培育學生創造力。學習重點也由完成習作成果，轉移到多元共通能力訓練，包括啟發學生的思考及批判能力，培養他們的創意和感知能力，令他們明白自己和社會及世界的關係，以配合時代發展。評估方式方面，參考歐美教育研究成果，鼓吹持續性多元評估方法，讓孩子在校園愉快學習，盡享中、小學十二年免費普及教育。

在新高中課程中，學生的選科較過去中學會考（編按：指沿用至2009年的「三二二三學制」中的、於兩年高中完結時進行的全港公開考試）時靈活和具更多選擇，除修讀中、英、數、通識四個主科，學生可選讀一至三個文、理、商或其他學科不等。新課程仍保留自中五會考已存在的音樂和視覺藝術兩個藝術選科，兩科還加強藝術評賞與創作內容，兩者並重，新考試不再停留在學生應試技巧的操練，視藝科的校內課程習作評估還包括50%公開試評分。這種評核的形式較以往紙筆考試之流弊應有所改善，學者認為改革能重現視覺藝術教育的本質價值¹²，新的轉變方向普遍受教師支持和認同。另外，新課程還在課時內開設三年最少135小時的高中藝術教育課，這是不須學生應考公開試的其他學習經歷課程（Other Learning Experience，簡稱OLE），學習範圍建議包括音樂、視藝、戲劇、舞蹈、媒體藝術等多項，課程建議每位學生應享有總課時5%的藝術學習，教學形式和安排完全校本，非常自

主和自由。此外在新高中校內課程之外，還設有職業導向的「應用學習」課程（Apply Learning）供學科能力較弱的學生選修，課程內容約佔三份之一的數量與藝術或設計有關，這類課程也是不設公開試，同學只需在這些校外課程中表現滿意和及格，就可獲得等同一個選修科及格的資歷。至於學校可以為同學提供多少學額，則視乎辦學團體承擔多少額外費用。還有在通識教育必修科中，學生更可以藝術作為一個專題研習的主題，務求讓學生能靈活學習，貫通知識。以上高中課程的架構和內容轉變，是本地藝術教育上的大突破，不單將有利發展學生創意和提升美育認知，提供學習的課程種類與形式更趨多元化，貫徹了本地全人教育的理念¹³。

藝文生態漸趨成熟

本地教育的體制在不斷改革和發展下其實並不落後，已能讓本地成為中國境內教育輸出城市。除了完善的中學、小學和幼兒學校提供基礎教育，無論教學硬件科技與設備、師資也在近十年不斷提升，現時在中、小學校內已難找到沒有學位的教師，從事幼兒教學的教師也在忙於進修學位增值；難怪數年前小學的學額由過剩到現在變得緊張，跨境學童來港升學的問題已廣受社會關注，問題仍有待政府解決。另外，現時師生在藝術的進修途徑確實增加不少，包括六間大專院校和約三十所專業進修學院都有開設和藝術有關的文憑和學位課程。政府同時也開放了大學市場，讓海外著名設計大學在本地建校或收生，期望透過競爭提升本地教育專業水平。

總結十年專上教育的明顯轉變，主要有增加大學學額及政府推出副學士學制，學生在修讀藝術或設計的機會大增，提供藝術專業的質和量也在提升，如香港藝術中心升格開辦私營藝術學院；職業訓練局將三間設計學院合併成一知專設計學院，提供專上學歷的設計專業學院；香港城市大學和浸會大學分別在2000年開設創意媒體藝術學院及2005年開設視覺藝術學院；2010年來自海外薩凡納藝術設計（香港）學院在保育建築物前西九龍裁判署開校，名聞一時。此外，中大、港大、理大、浸大相繼開辦藝術或設計教育相關的碩士課程，為本地藝術管理與文化研究全面培育專業人才，讓年青人有更廣闊的藝術出路，也為本地培育為基礎藝術教育提供持續性進修機會。本地的藝術文化生態已逐漸成熟發展¹⁴，成功走出過往文化沙漠的惡名，教育改革成果無疑是配合本地未來社會經濟發展的需要。至於藝術教育能否完善持續在未來進步發展，主要還看各階層的教育單位能否緊密銜接，如果本地教育只作輸出，吸引國內或海外生就讀，沒有鼓勵本地學生就讀，受惠的將不一定是本地社會經濟。同時修讀藝術的學生能否學以致用，社會能否為藝術畢業生提供可靠的就業出路，都是日後非常關注的議題，這樣才不會浪費政府投放在藝術教育上的資源！

藝術教育何去何從

在社會經濟一遍好景、全人教育已起動和藝術教育系統發展漸趨完善的環境下，有民間團體向文憑試教師發出問卷調查，結果發現有九成教師認為現時新高中視覺藝術科發展並不理想¹⁵。根據香港考試

及評核局提供的最新資料¹⁶，2014年應屆視藝科考生中報考人數為4,530人，學生退修率高達30.3%；而音樂科報考只得197人，退修率則高達43.7%。這些都顯示在新高中文憑試中的藝術選修科出現報考人數少，而退修率高的不良情況；高中藝術學科在學生的心目中缺乏吸引力，比過往會考高峰期年代投考美術科之考生曾高達一萬五千人數有減無增，前線教師的緊張與憂慮絕對可以理解。為何藝術教育的發展有如此落差？要清楚了解其中因由則可從不同方面分析。

首先，要從幼、小基礎學習環境了解藝術教育在香港出現的問題。按照本地學前教育建議，課時中應有五份一讓孩子接受多元化的藝術學習，其中包括視藝、音樂、創意活動和集體遊戲，而且課程鼓勵以綜合學習和專題探索的模式進行學習，所以美感教育是幼兒教育中應是重要的學習範疇，每位教師都是幼兒在校園接觸的第一位藝術教師，每位幼兒導師都算是兒童藝術的啟蒙者和推動者。加上近年政府在學前教育上推出「學券制」全面資助本地家長，一般幼兒學校均可獲得政府資助，有利幼兒教育機構提升教學質素，增加幼兒教師的在職培訓；只要辦學單位能按基本學習目標施教，要達致幼兒美育的基礎應該不會困難。問題就在於幼師在本地教育的環境中長久以來不受重視，教師本身也不視自己為藝術教育工作者，普遍幼兒教師對各類藝術媒介缺乏基本認識；再加上三或四年制的幼兒學習已把課時集中在小一升學準備。家長們讓孩子接觸各類藝術活動，目的都是很功利，只是為了升學才藝術，大多忽略藝術教育本身的意義。因此幼兒藝術在的表現仍見一般，本地藝教在幼兒學習中應有很大的拓展空間。

藝術教育在小學的情況更落後，藝術教育的成效多年來未見明顯改善。即使教育改革推行已超越十載，在千禧年落實的新課程仍未能普遍在小學中嚴格執行，當局必須關注此情況。雖然近年已有不少在藝術教育見成效的小學出現，只有小部份開明校長會以「專科專教」編排教師課堂，能以專科藝術教師施教的學校數目始終是冰山一角。一直以來藝術教育在小學教育難見成效，問題已不在欠缺明確清晰的教學課程，或缺乏資源協助，因為大多數新舊小學在轉「全日制」改革前已設置視藝室。問題應該還是今天在小學教育仍未落實「專科專教」的實際運作所致，視藝科的師資更可能是小學各科中情況最壞的一科！為何在小學能容許非專業的藝術教師主導職場？這是教師培訓上出現資源錯配的問題？還是「學校行政」凌駕「教學專業」所致的結果？問題值得當局再三反思和檢討。

到中學階段，已不再存在專科教學的問題，但卻出現在藝術教師兼教其他學科及太多額外職務的問題，聘任的藝術教師都不能專注本科規劃與發展。一般中學內只有一至兩位視藝或音樂教師，由於藝術學科在中學課程中所佔的教節少，平均只有總課時幾個百分點，大部份學校的課時都以中、英、數、文、理科為主導，藝術科仍舊視作「閒科」看待。¹⁷此外在教育改革環境下，學科地位從新學習領域中提升，可是教師在校內的職能與工作同時不斷增加，對藝術教育在學校內能否有效發展構成一

為何在小學能容許非專業的藝術教師主導職場？這是教師培訓上出現資源錯配的問題？還是「學校行政」凌駕「教學專業」所致的結果？

從新高中課程實際運作中所見，學生由初中至高中修讀藝術學科的時數，遠較教育局建議的課時為低；藝術教師的人手既沒有因新高中學制的出現而增加，相反開設藝術選科的學校較中學會考時還要減少了。

定阻礙。另外，在香港多年運行的教學制度都是以「應試教育」主導，¹⁸雖然現在學校以推行全人教育為目標，但普遍辦學團體、校長及家長的心態仍是偏重傳統文理學科，絕少會把藝術教育作為學校發展重點，學校投放在藝術教育的資源仍然有限。從新高中課程實際運作中所見，學生由初中至高中修讀藝術學科的時數，遠較教育局建議的課時為低；藝術教師的人手既沒有因新高中學制的出現而增加，相反開設藝術選科的學校較中學會考時還要減少了，其實這情況在多年前新學制諮詢時已有學者憂慮。¹⁹經歷兩屆中學文憑考試後，大學收生以中、英、數和通識四個核心學科，另加一個選修科作為基本入學考慮，現在已造成學生在升中五或中六後退修選科的情況加劇，更造成各科間嚴重的惡性競爭。²⁰各科均期望能保持學科可於高中繼續開設，避免走上因選科收生不足、中學生人數減少而被校長「殺科」的命運。

規劃失當欠缺諮詢

新高中學制原定在藝術教育上的規劃算是周全，但在執行的過程對本地學校推行藝術教育缺乏了解，有關當局只有宣傳，但欠缺政策監管，一切只按「校本」經營，全人教育的理想最終可能會落空。

在新高中藝術學習的部份是實現全人教育的關鍵，但在課程放任自主，完全沒有教育局監管下，大部份學校都把教育資源投放在主科及選修科，千奇百怪的所謂的藝術教育都在學校中出現。普遍問題不離課時不足：135小時及5%不達目標；師資不良：讓非專業藝術教師任教；教學內容偏離：學生根本不是進行藝術學習或活動等。教育局給學校的學生「必須參與」指引²¹，學校可以用「無限的創意」來拆解，藝術教育在高中的情況可以比小學沒有專科老師任教更災難。另外吳克儉局長回應「立法會十題」中²²，也指出新高中學生可以「藝術」作主題，進行通識教育科的「獨立專題研究」；但他卻不清楚通識課程原來早已把這部份抽起，在完全沒有師資支持下可如何能按局長所言施行？以藝術作獨立專題研究已不存在。「應用學習」是學校以外的課程，與學校的好與壞完全無關，本可擴闊學生對學科以外知識，也可充實學生經歷；但由於大部份學生把應用學習課程用作選修科的代用品、課程與學生將來升學或工作關係不大、課程質素也欠缺保證，最終變得可有可無的課程，更難談得上對藝術教育產生正面成效！

問題最嚴重的還是原本替考評局視藝科的五位評核專家，因課程發展處的干預而在2011年集體辭職。²³事情反映視藝科課程與考評多年來不協調，整個高中視藝科課程自草擬到執行一直缺乏與前線教師溝通及沒有接納專家的意見所致。從兩屆視藝科文憑試的成績結果，考獲五級學生（相等於舊制高級程度會考C級）僅佔約6%，偏低的成績不但令專家與教師質疑視藝科考評方式和評分效度²⁴，還令修讀的同學對學科失去興趣和信心，對視覺藝術錯誤理解將構成深遠的影響。在沒有明確學習範圍、單一

化的藝術評賞格式、過於嚴緊的評分準則、一面倒的語文傾斜考試下²⁵，學生怎可能考取良好成績，在藝術的自由空間發揮個人創意和潛能？難怪兆基創意書院校監黃英琦指出，「藝術科目在舊制下雖是冷門，但現時是『令冷門的更冷門』」；²⁶香港浸會大學視覺藝術學院黎明海博士亦指，「對藝術有興趣但語文能力較差的學生，令他們打消報讀的念頭」；²⁷立法會馬逢國議員倡議教育局和考評局，「要保持開放及理性的討論，繼續聆聽前線老師意見」。²⁸

結語

本港近年文化藝術受到重視，政府與商界積極投放龐大的資源，政府剛在一月中發表的施政報告中表示重視本地文化藝術的計劃，除了西九開始興建戲曲中心和M+博物館，還會計劃在九龍東發展注入文化發展元素。²⁹在本地的文化藝術政策，培育人才、拓展觀眾、支援本土中小型藝團及藝術教育發展均欠缺長遠的發展計劃。藝術教育政策表面上是配合國際環境發展，實際上卻內部運作失調，各種在學校實施的藝術課程欠缺監督，高中考評諮詢同樣見不足；最後導致修讀高中藝術的考生人數急劇滑落，除了令本地發展的藝術教育大倒退，而且更窒礙本地文化及創意產業的推動和未來藝術人才培訓。即使在不久的未來，於西九龍建成國際級的精緻藝術硬件，社會也難以拓展本地藝術觀眾群及培養具質素的藝術工作者，結果只會換來浪費公帑和民間怨氣。有見及此，現時的藝術教育的課程檢討刻不容緩，有關當局必須正視現存的問題對症下藥，負責官員不可能以狂妄態度漠視學者與前線教師的意見。參考各地的教育改革也非能在一次運動中完成，須經歷無數次檢討和修正過程方能完善，獲得普遍前線教師認同與支持才談得上是教育改革的成功！

作者為資深前線中學視覺藝術教師，現屆香港藝術發展局藝術教育組主席

¹ 何志平、陳雲根：〈創意工業——公共文化政策新視野〉，輯於《文化政策與香港傳承》（香港：香港中華書局，2008），頁228至233。

² 2003文化委員會政策建議報告中，提出以文物保護、文化交流、文化產業項目來讓本地邁向成為國際文化大都會；2003施政報告中建議設五千萬元「電影發展基金」促進本地電影業發展；2007施政報告計劃積極保存及推廣本地非物質文化遺產——粵劇和港產片，期望保存本土文化特色的同時，透過藝術發展促進經貿；2013年施政報告及財政預算撥一億五千萬元培訓藝術行政人才、注資三億給「創意優智計劃」發展創意文化產業及採購本土藝術作品。

³ 鄭燕祥：〈學校藝術教育的多元功能——21世紀藝術教育新視野〉，輯於林碧霞編《香港美術教育協會十週年紀念論文集》（香港：香港美術教育協會，2003），頁45至48。

⁴ 郭禎祥：〈描繪新世紀藝術教育藍圖〉，載於黃素蘭編《美術教育：研究與視野》（香港：美術教育協會，1999），頁211至220。

- ⁵ 郭禎祥：〈視覺文化與藝術教育——美國與台灣的發展經驗〉，輯於《第四屆海峽兩岸美術教育交流會論文集》（香港：香港美術教育協會，2003），頁2至6。
- ⁶ 張澤珣：〈文化創意產業的推動與大學視覺藝術教育〉，輯於《香港美術教育期刊》2008年第一期（香港：香港美術教育協會，2008）頁20至25。
- ⁷ 林碧霞：〈香港美術教育的發展及未來的走向〉，輯於林碧霞編《香港美術教育協會十週年紀念論文集》。（香港：香港美術教育協會，2003），頁20至30。
- ⁸ 黃素蘭：〈從美術教育的價值變遷看香港美術課程發展〉，輯於王大根編《第五屆海峽兩岸美術教育交流會論文集》。（上海，上海師範大學，2005），頁30至43。
- ⁹ 課程發展議會：《學會學習：課程發展路向（諮詢文件）》（香港：課程發展議會），2000年11月。
- ¹⁰ 課程發展議會：《藝術教育學習領域：視覺藝術科課程指引（小一至中三）》（香港：課程發展議會，2003）。
- ¹¹ 課程發展議會與香港考試及評核局：《藝術教育學習領域：視覺藝術科課程及評估指引（中四至中六）》（香港：課程發展議會與香港考試及評核局，2007）。
- ¹² 黃素蘭：〈高中視藝科考試改革的風波〉，輯於許芷盈、徐佩芬編《香港美術教育期刊》，2011年第一期（香港：香港美術教育協會，2011）頁7至10。
- ¹³ 同上註3。
- ¹⁴ 林桂光：〈提升全民美術評賞水平，促進藝術文化產業發展——香港美術教育成效剖析〉，輯於林桂光編《美術評賞教學——主題探究與教學實踐》（香港：亞太藝術創意教育交流協會，2013），頁112至120。
- ¹⁵ 梁德賢：〈九成教師失信心 視藝科必須改革 教師對新高中視覺藝術科文憑試的意見調查〉，輯於《教協報》，2013年2月25日。
- ¹⁶ 〈第三屆文憑試退修情況〉，《文匯報》，2014年1月29日。文中資料來源：香港教育局。
- ¹⁷ 香港藝術發展局：〈超越應試教育重建藝術人生〉，輯於《藝術教育理想聚焦——藝術教育研討會結集》，（香港：香港藝術發展局，1999），頁6至10。
- ¹⁸ 林碧霞：〈二十一世紀香港青少年繪畫的評賞〉，輯於林桂光編《美術評賞教學——主題探究與教學實踐》（香港：亞太藝術創意教育交流協會，2013），頁43至64。
- ¹⁹ 黎明海：〈香港新高中視覺藝術課程芻議〉，輯於《香港視覺藝術年鑑2004》（香港：香港中文大學，2005），頁108至117。
- ²⁰ 〈視藝科負擔重師生叫苦 連夜趕報告 掀起退修潮〉，《星島日報》A13，2013年4月29日。
- ²¹ 〈教育局長吳克儉書面回覆立法局馬逢國議員〉，香港特區政府2013年4月17日新聞公報，載於《香港美術教育期刊》2013年第一期（香港：香港美術教育協會，2013），頁17至18。
- ²² 同上註18。
- ²³ 〈不滿視藝科文憑試扼殺創意 考評專家集體辭職〉，《星島日報教育評論》，2011年5月23日。

- ²⁴ 陳國棟：〈新高中視覺藝術科考評制度對課程潛在的影響〉，輯於《香港教師中心學報》2013年第十二卷，（香港：香港教師中心，2013），頁101至112。
- ²⁵ 黎明海：〈創意評賞 — 藝術評賞並非文字說明〉，輯於林桂光編《美術評賞教學 — 主題探究與教學實踐》，（香港：亞太藝術創意教育交流協會，2013），頁78至81。
- ²⁶ 同上註17。
- ²⁷ 同上註20。
- ²⁸ 張澤珣（2008）：〈關注新高中學制視覺藝術科〉，輯於《香港美術教育期刊》2008年第一期（香港：香港美術教育協會，2008）頁12。
- ²⁹ 同上註1，〈第七章 青年、體育、藝術及文化〉，頁118。

Copyright © 2013 Department of Fine Arts,
The Chinese University of Hong Kong
香港中文大學藝術系 版權所有



圖一
「香港藝術教育前瞻」研討會，2013年7月6日，香港灣仔。圖片提供：梁崇任
Plate 1
“The Future of Hong Kong Arts Education” symposium, July 6, 2013, Wanchai, Hong Kong. Photo courtesy of Leung Sung-yam



圖二
(左)《藝術教育學習領域：視覺藝術科課程指引(小一至中三)》，
(右)《學會學習：課程發展路向(諮詢文件)》
Plate 2
(Left): *Arts Education Key Learning Area: Visual Arts Curriculum Guide (P1-S3)*, (right): *Learning to Learn: The Way Forward in Curriculum Development*



圖三

2013年5月4日，「視藝教育關注核心小組」聯同其他學科師生遊行，要求考試及評核局及教育局「立即停止刁難本屆文憑試考生」及「抗議教育局在新高中檢討時漠視師生訴求」。圖片提供：梁崇任

Plate 3

On May 4, 2013, "Visual Arts Education Core Concern Group" was joined by teachers and students of other disciplines in a rally, appealing to the Examination and Assessment Authority and the Education Bureau to "stop making things difficult for HKDSE examinees" and to show their "disapproval to the Education Bureau for ignoring the demands of teachers and students upon review of HKDSE". Photo courtesy of Leung Sung-yam