

「文化局」

撰 李海燕

2012年是香港特別行政區行政長官選舉年。三名特首參選人梁振英、唐英年及何俊仁，均提出新一屆政府（由2012年7月開始執行職務）應成立「文化局」。文化界隨即積極討論「文化局」的架構、職權範圍、局長人選等。部分資深文化界人士更回溯二十年前藝術發展局成立之初，其構思及目標實為根據「文化局」之職能而規劃；然而二十年過去，「文化局」仍然未能成立，故對新一屆政府架構中加入「文化局」持正面態度。然而梁振英於三月當選行政長官之後，他提出的五司十四局的管理架構，未能在同年立法會期內獲通過，設立「文化局」的建議遭擱置。

資料來源：

- 本地各大報章

2012/01

• 1月11日

特首參選人何俊仁提出，下屆政府應成立「文化局」，統合分散各部門的資源，以制訂全港性文化藝術政策。他認為政府要加大力度培育年輕一代的文化藝術工作者，並強調，西九文化區的地產項目不可以再擴大，而且整個規劃必須要充份得到業界的參與。¹

• 1月18日

二十多位文化界人士，包括榮念曾、阮兆輝、劉天賜、王添強、馬家輝、董啟章、馮美華等，組成「文化關注組」，並聯署公開信予三位特首候選人，要求下一屆政府特首在文化方面投入更多社會資源。《明報》報導，關注組在信內提出四項建議：

1. 新一屆特區政府，須成立高層次，類似「文化局」的機構；
2. 新一屆特區政府上任一年之內，應提出宏觀的「文化藍圖」，「文化藍圖」應建基於全面性的文化研究，文化研究小組或委約機構成員應以本港學者及研究員為骨幹；
3. 新一屆特區政府，須提供足夠資源使日後「文化藍圖」得到實現；
4. 「文化藍圖」須涵蓋兩岸四地、國際文化交流及合作與文化及藝術教育事宜。

聯署發起人之一、「明日藝術教育機構」總監王添強向《明報》表示，香港是兩岸四地唯一沒有專屬文化行政機構的地方：「這帶來很多問題，例如我們很多文化工作都委托外國的顧問公司來做調查，像『西九』。但他們調查的結果往往與香港市民的實際需求並不一致。」因此，香港必須要有一個立足本土的文化行政機構來負責這些工作。王添強認為目前負責文化事宜的民政事務局官員是「協商官員」，擅長在出現問題的時候處理問題。但文化事業不是當問題出現時處理問題這麼簡單，更多是需要有前瞻性眼光的人來規劃未來。所以，民政事務局非常不適合負責文化工作，香港必須要「文化局」。²

2012/03

- 3月15日

特首候選人唐英年向選委及市民發公開信，指香港是一個非常成功的國際金融中心，故香港也應該成為一個世界級的文化藝術中心。他承諾一旦當選，會全力推動香港文化和創意產業成為香港長遠發展的核心政策。他認為香港應充分利用享有言論創作及出版自由的獨特優勢，全力培育香港本土文化藝術人才，並進一步吸納內地以至整個亞洲的文化藝術人才。他建議成立一個由文化藝術界的專家主理的、「做實事」的「文化局」，負責整體文化藝術以及創意產業，包括電影、設計、表演藝術和出版政策的制定和執行。他認為「文化局」亦應把藝術帶進社區及學校，加強區議會在社區推動文化藝術的角色，提供資源吸納年輕藝術工作者以及中小藝團在社區層面進行不同形式的文藝計劃；發展香港社區文化藝術的新設施，包括圖書館及博物館等。政府也應提供政策支援，推動學校與藝術團體以及創意產業建立伙伴關係，引進學以致用的文化藝術教學課程以及實習計劃。³

- 3月27日

梁振英當選第四屆行政長官後，開始組織管治班底。馬逢國由於曾任「藝術發展局」主席及協助梁振英制定文化政策，被視為「文化局」局長大熱。馬逢國接受《星島日報》查詢時表示，沒聽過這傳聞，也不會回答假設性問題。⁴

2012/04

- 4月6日

候任特首梁振英的政綱提出設立「文化局」。按照政綱所言，「文化局」的角色是「負責制訂及推動文化政策」、「啟導和支援香港的文化隊伍」等。中大文化及宗教研究系兼任講師歐陽耀向《信報》表示，2003年由張信剛領導的「文化委員會」向時任特首董建華遞交的建議書中，確立香港的文化定位是「一本多元」，當年這份建議書出台，即有意見擔心「一本多元」的文化定位，只是為國民教育開路，往後的文化活動方針只以「認祖歸宗」為重心。他認為「一本多元」的憂慮到現在仍揮之不去，業界仍擔心政府成立「文化局」，只是以文化為工具，宣示國民身份認同。藝術家林漢堅在同一報導中指近來開始有政治審查藝術作品的情況出現；又認為政府每年對文化藝術的撥款只有40多億元，談不上幫助香港文化發展，如果從這方面去看，「文化局變中宣部」之說並非不可能。⁵

- 4月13日

「香港當代文化中心」總監黃英琦在《明報》撰文，表達對建議中的「文化局」的定位要求。她認為雖然兩個市政局在十二年前解散到現在，「決策權收歸民政事務局，但政策的佈局、傾斜和資源分配幾乎沒變，文化仍是沒有政策的政策，重演藝而輕視藝和文學，有執行部門但缺乏大腦和智庫，有文化硬件卻忽略人才軟件，有建設文化區的宏念但不見周詳計劃和發展策略。文化事務隸屬雜項事務繁多的民政事務局，稱為『文化科』，由一名副秘書長統領，下設三名首席助理秘書長，人手少得可憐。」她估計未來的「文化局」規模不會大，但需要處理的事務跨越不同政策的議題，必須得到其他政策局首肯才能進行。她認為這有難度：一、她質疑「文化局」在政府架構內沒有協調力，「文化局」局長作為非物質的文化藝術捍衛者，可能會遭同僚白眼；「文化局」的設立是個範式轉向，必須針對整個政府，要求它以文化視角審視相關政策，在經濟發展與文化社會環境之間找出新的平衡點。二、她認為目前藝術資助的撥款原則及評核思維，沒有真正推動香港藝術發展，將來的「文化局」有沒有膽量和能力改變撥款機制量化和僵化的問題？她呼籲文化界必須發聲，主導討論「文化局」的形象。⁶

- 4月19日

《星島日報》報導，候任行政長官梁振英在過去兩天分別會見了「經濟動力」、「專業會議」、「自由黨」及「五散人」，梁振英在各場會面上都有向議員解釋增設「文化局」的原因。消息透露，有關架構重組議案最遲要在五月提交立法會，以趕及在

七月一日前通過。五散人之一林大輝表示不反對增設政策局；經濟動力的林健鋒則表示未清楚架構分工，未能決定立場。自由黨主席劉健儀認為梁振英沒解釋清楚「文化局」的職責範疇，未知道能否支持。⁷

• 4月21日

中大政治與行政學系副教授馬嶽質疑，新設的「資訊科技局」及「文化局」都專管意識形態，他憂慮這兩個局成立的目的是進行政治工作，以作出更大控制。公民黨的陳淑莊指，現階段未有文件顯示「文化局」的工作，她認為未來的「文化局」要為香港的文化定位，知道「什麼是文化」，以及如何推動文化政策。⁸

• 4月26日

《東方日報》報導有消息指，副政務司司長將專責統領三個涉及人力事宜的政策局，包括教育局、勞工及福利局和新設的「文化局」。有消息指，候任特首辦主管羅范椒芬在4月25日與建制派多名核心人士會面，爭取他們支持重組政府架構，亦正約見獨立議員和泛民主派，盡快向他們介紹新班子架構組成和其背後理念。⁹

• 4月30日

協助梁振英撰寫文化政策政綱的港區全國人大代表馬逢國向《星島日報》表示，「文化政策不應停留在只是提供藝術節目的層次，而應負起促進和諧、統一價值觀的社會責任。」他指，近年本港社會太過紛擾，施政舉步維艱，政府實有需要加強導引社會發展。馬逢國指出，文化政策範圍非常廣泛，為市民提供公餘藝術節目只是其中一個層面，而更高層次就是協助社會統一一套價值觀；通過藝術作品及節目進行感染及熏陶，有助促進和諧，有利整體發展，尤其是當前社會氣氛極其紛擾，需求更加逼切。他不同意有意見質疑「文化局」其實是「香港中宣部」。¹⁰

2012/05

• 5月4日

行政會議通過候任特首梁振英提出的「三司兩副司十四局」架構重組方案，新設兩名副司長分擔政務司司長和財政司司長的工作，其中副政務司司長會專責統籌制訂和推行與人力資源相關政策，包括教育、人力規劃發展、文化政策等。新設的「文化局」將接掌現時的文化科、西九工程策劃組、創意香港及文物保育專員辦事處等。¹¹

• 5月8日

盛傳獲邀出任「文化局」局長的黃英琦拒評是否加入政府。但她期望新政府會有一名熟悉文化、具熱情及勇氣的人士，主理文化政策。她又稱，近年政府開始重視文化創意產業是一個好的方向，商界過去較少支持文化發展，希望將來會改變這種思維。¹²

• 5月9日

《明報》報導，知情人士指出，黃英琦在主流文化藝術圈地位和聲譽不夠強，當「文化局」局長可能會有困難；另外，據說馬逢國較有興趣出選立法會，以保留人大代表身分，加入梁班子當局長的機會不大。¹³

• 5月10日

香港當代文化中心董事會主席榮念曾向《太陽報》表示，不擔心「文化局」會變成「中宣部」，因本港文化界人士不是「順民」，不會輕易被統戰。海洋公園主席盛智文亦支持增設「文化局」，但他估計成效難於一朝一夕可見，建議至少要用半年至一年時間擬訂藍圖。即使開始時欠缺成效，亦切勿胡亂「殺」局，放棄推廣文化發展。¹⁴

• 5月11日

「工廈藝術家關注組」召集「文化界聯席會議2.0」，就「文化局」的架構與政策範疇作出了深入的研究，勾劃對新成立之文化局的理想圖像。¹⁵

• 5月12日

本地不同報章均報導，中央近日已正式否決黃英琦出任新設的「文化局」局長，相信是與黃英琦理念與泛民相近。中央不放心讓她掌管香港的文化政策有關。另有消息指馬逢國曾私下表示，傾向出選九月立法會選舉。有資深文化界人士相信，倘黃馬二人都未能出任局長，或須向退休高官及現任副局長尋找替補人選。¹⁶

「文化界聯席會議2.0」發起論壇，討論「文化局」架構及規劃等問題以集思廣益，吸引超過一百名業界人士出席。聯席會議代表將於本月十九日出席港府架構重組首場公聽會表達相關意見。工廈藝術家關注組主席周俊輝表示，「文化局」重點在於營造文化空間，提出加強民間參與、各政府部門制定政策須加入文化觀點、新局與教育局合作推行文化教育等。

聯席會議2.0擬定了「文化局政策範疇大綱」，共有十點要求，包括：保障文化自由及權利、支持多元文化及培育本土認同、推動文化觀點的跨局實施、創造有利民間有機發展的空間、推動藝術發展、普及與提升藝術教育、營造文化空間、促進文化及藝術經濟、營造社區文化、保育文化遺產。

嶺大文化研究系教授陳清僑表示，盛傳出任「文化局」局長的許曉輝熟悉官僚制度，她能否掌握、克服官僚主導方案，不遠離民間及文化界專業範疇，關乎「文化局」能否成為更積極的政策局；社運人士陳景輝則對許曉輝出任更覺得是「幾好消息」。¹⁷

• 5月13日

嶺大教授陳清僑表示，即使文化界在過去二十年持續爭取成立「文化局」，但在未清楚梁振英建議成立「文化局」的目的之前，他不會支持。藝術家周俊輝同樣表示，「即將成立的文化局未必與業界想像的相符。」¹⁸

• 5月14日

中大文化管理碩士課程主任何慶基接受《信報財經新聞》專訪，形容未來的「文化局」局長須捍衛香港人的文化權，包括言論和創作自由，否則「文化局」將只淪為分派資源的機構。

何慶基是第一屆藝發局策略發展委員會的成員。他憶述，當時藝術發展局雖作為民間組織，其實已經負責討論香港的文化政策，亦負責維護香港的文化權利。「當年藝發局亦會就一些和文化權利有衝突的事件發聲，例如大衛像性器官被遮掩事件等。但因為受委員質素所限，以及醜聞所影響，令藝發局的認受性下降。諸如23條、版權法等，有藝術家聯署要求藝發局發聲，也得不到首肯。現在藝發局已淪為分錢機構。」

何慶基認為官僚體制是2003年文化委員會撰寫的《文化政策發展方向報告》沒有被落實執行的主要原因：「公務員一向都只在同一崗位任職三年，所以AO在這三年大都會傾向謹慎，無風無浪就收工。因此，他們傾向找一些沒有多大強烈意見的人去做工作。這就是為什麼我們到現在仍繼續講中西文化交流？另外，三年之內搞得好好睇睇便成，這就是為什麼政府傾向『搞show文化』的原因。」¹⁹

同日，《蘋果日報》報導，候任特首梁振英有意委任現任民政事務局副局長許曉暉擔任建議中的「文化局」局長一職。消息震驚文化界，更有消息指文化評論員胡恩威已經就此去信候任特首辦公室，表達對許曉暉接任的不滿。文化界聯席會議召集人之一的周俊輝不諱言，業界對許曉暉認識不深，並擔心來自政府的許曉暉作風近「AO（政務官、意即技術官僚）」，質疑指：「如果呢個『文化局』只係重蹈藝發局覆轍，只係專注資源調配，咁你理念有幾高都好，都實現唔到。」²⁰

• 5月15日

胡恩威向《蘋果日報》表示，將與多名文化界人士，於日內發動聯署聲明，強烈反對沒有文化工作經驗的許曉暉出任「文化局」局長。胡恩威指，許曉暉由財經界出身，擔任民政事務局副局長期間，鮮有處理文化工作，而且開會絕少提出意見，非合適人選。他質疑新政府一意孤行，安排欠缺「江湖地位」的許曉暉出任，不知日後如何妥善處理各類藝術文化工作。文化工作者金佩璋則指，業界對於黃英琦因政治立場，遭建制派「拉下馬」的消息感憂慮；許曉暉毫無經驗，卻因建制派支持就可出任局長，更令文化界感不滿。

民主黨甘乃威則要求立法會民政事務委員會召開特別會議，討論「文化局」成立目的，以及當局選擇局長人選的準則。至於西九M+博物館行政總監李立偉歡迎新屆政府成立「文化局」的計劃，但不評論局長人選。²¹

• 5月16日

候任特首梁振英表示設立「文化局」是過去兩至三年諮詢文化界及其他界別所得的主張，亦獲得文化界贊成。他否認「文化局」局長的任命存在政治動機；但現階段不便透露該局局長的任命。²²

• 5月18日

藝術家李傑向《南華早報》表示，他擔憂「建議成立的『文化局』會變成政治工具，審查本地文化發展。」²³

• 5月19日

立法會就五司十四局重組建議舉行公聽會，不少文化界中人在公聽會明確表明反對由「外行人」許曉暉掌管文化事務。「文化界聯席會議2.0」代表梁寶山向《蘋果日報》指，文化界對「文化局」有很大期望，但現時介紹「文化局」的官方文件只有一頁紙，候任特首梁振英沒有清楚解釋政策理念，有人更擔心它會成為「控制意識形態的工具」。她指盛傳的許曉暉絕非合適人選，認為局長若不得人心，勢必引起極大反彈。文化界希望梁振英應抽時間出席民間論壇，公開面對公眾。胡恩威也直指許曉暉是「外行人」，不適合擔任首屆「文化局」局長，他認為馬逢國及黃英琦等反而較合適。文化界選委高志森卻認為外界應給予許曉暉一個機會。黃英琦則在前一天的電台節目中表示局長人選不是最大問題，如何實施政策才是重點。她建議文化政策的制訂由民間參與甚至主導。

「香港話劇團」胡偉民支持政府增設「文化局」，認為是對香港文化發展「政出多門的問題對症下藥」。獨立文化人羅雅詠擔憂「文化局」會成為「控制意識形態的工具」，並指政府「用文化局來推五司十四局」，做法不可取。「工廈藝術家關注組」代表黃津珏質疑「文化局」未能幫到文化發展，反而變成另一個藝術發展局。

候任特首辦主管羅范椒芬向報章強調局方會捍衛文化自由，結合文化事業及產業發展。會後她被問到有文化界人士擔心許曉暉當「文化局」局長，她說：「絕對無一個人可以有全部的文化背景」。²⁴

• 5月20日

設計師劉小康接受《明報》查詢時稱，不欲見許曉暉執掌文化政策。他表示，香港的藝術發展已落後其他亞洲地區多年，目前需要一個熟悉業界運作，懂得推動文化、教育及發展產業的人領軍。為候任特首梁振英設計競選標誌的藝術家又一山人則表示絕對支持設立「文化局」，但不評論局長人選。²⁵

• 5月21日

在立法局民政事務小組會議中，公民黨立法會議員陳淑莊向梁振英選舉辦事處主任羅范椒芬查詢新設的「文化局」局長應具備甚麼資格。陳淑莊關注到「許曉暉在文化界聲望不高，特首應三思。」與此同時，西九文化區管理局董事李焯芬教授支持許曉暉出任「文化局」局長。許則認為文化專業並非出任局長必須條件，她在電台節目表示：「文化界除了需要藝術人才，亦需要有能力處理資源及作出全面發展方向策畫的人才。不論誰出任局長，都必須尊重本地創作自由。」她又稱自己經常參與文化藝術活動，亦與業界討論各類事項。²⁶

- 5月22日

為候任特首撰寫文化政綱的榮念曾向《南華早報》表示，「新『文化局』局長應該有製訂文化及創意產業政策的經驗，同時明白如何推動文化創意。」他認為許曉暉在這些範疇均毫無經驗。由於將來的「文化局」需與其他政府部門橫向合作，榮念曾認為局長人選必須小心挑選，局長亦需要有一隊與其理念相近的團隊。²⁷

- 5月26日

許曉暉出席中英劇團在葵青劇院演出的「象人」，藝術總監古天農在同一場合表示，他支持許出任「文化局」局長，又謂許曾擔任貿易發展局年度書展的理顧問，故此對她有信心。許昨天並無在葵青劇院回答提問，但她在《Now TV》訪問中表示商界支持對藝術發展非常重要。她指西雅圖私人企業每年向文化界捐贈約十億港元，而香港只有約一億，應該有增長空間。²⁸

- 5月30日

陳雲在《明報》撰文，表示「梁振英政府的『文化局』，功能萎縮，名義上是一個「文化局」(Culture Bureau)，實質上只是一個藝術局 (Arts Bureau 或 Arts Council)。」他建議「將現時藝發局改革及升格為藝術局，將各文化場館公司化，變成藝術局可以管轄康樂文化署等機構或成為這些機構的法定撥款諮詢就可以了。」他又謂，「局長不一定要是藝術家或文化人，但必須要有文化論辯能力，有能力為國家或地方的文化辯護，有能力將文化爭議的事務提升到文化價值觀的辯論，令議會和輿論可以切入文化論題，增加社會的文化論述能力。『文化局』局長要講得出一番道理，不能只懂得講資源公平分配、節目多姿多彩、在保育和發展之間取得平衡、要聆聽市民意見、廣泛諮詢業界之類的行政廢話。」²⁹

2012/06

- 6月2日

香港大學民意研究計劃本星期訪問了518人，其中百分之21.4支持黃英琦出任「文化局」局長。民政事務局副局長許曉暉獲百分之7.3支持，而前藝術發展局主席馬逢國則獲百分之3.6支持。³⁰

- 6月7日

前民政事務局局長何志平在報章撰文，提出對「文化政策」的看法。他認為文化政策是一籃子有文化影響的公共政策：一、「文化局」應專注製訂協助創意及藝術發展的政策；二、應另設新局專注保育工作；三、「文化局」應參與製訂教育政策；四、「文化局」應參與製訂媒體政策；五、該局應多發展香港不同的創意工業；六、該局應參與語文政策事宜；七、它應參與有關宗教、哲學及核心價值的政策及事宜。³¹

- 6月9日

《信報財經新聞》報導，政府在6月8日向立法會財委會提交撥款申請文件，文件顯示，新設的「文化局」在2012至2013年度所需的薪金和開支預算要8億多元，涉及134個職位，局長月薪為298,115元；副局長月薪則介乎193,775元至223,585元之間，預計稍後會增加六個常額職位。³²

2012/07

- 7月9日

立法會無法於休會前通過政府架構重組，有見及此，政務司司長林鄭月娥宣布重新編排立法會大會及財委會的議程，架構重組改排在民生議題後面，並承認，今屆立法會未必能夠通過重組。即「文化局」及兩位副司長亦不能設立。³³

- 1 〈何俊仁贊成設立文化局〉，《蘋果日報》A08，2012年1月11日
- 2 〈「香港需不需要文化局？」文化人質問候選人〉，《明報》D04，2012年1月18日
- 3 〈唐唐：設文化局「做實事」〉，《文匯報》A08，2012年3月15日
- 4 〈馬逢國掌文化局大熱 周一嶽暗示願入梁班子〉，《星島日報》A04，2012年3月27日
- 5 〈業界憂新設文化局變「港版中宣部」〉，《信報財經新聞》A08，2012年4月6日
- 6 〈我們需要怎樣的文化局〉，《明報》D04，2012年4月13日
- 7 〈梁振英親說議員撈重組 趕七一前通過 新班子「齊整」宣誓〉，《星島日報》A06，2012年4月19日
- 8 〈新設兩局學者質疑有政治任務〉，《信報財經新聞》A12，2012年4月21日
- 9 〈梁班子三司兩副司14局〉，《東方日報》A23，2012年4月26日
- 10 〈馬逢國：文化政策應促進和諧 社會太紛擾 不利政府施政〉，《星島日報》A04，2012年4月30日
- 11 〈行會通過五司十四局〉，《太陽報》A06，2012年5月5日
- 12 〈熱傳入局黃錦星黃英琦拒評〉，《香港商報》A17，2012年5月9日
- 13 〈文化組班遇障礙 工商民政成弱環〉，《明報》A18，2012年5月9日
- 14 〈設文化局不會變「中宣部」〉，《太陽報》A06，2012年5月10日
- 15 〈文化界聯席會議2.0 文化局研討會〉，《明報》D06，2012年5月11日
- 16 〈中央拒黃英琦掌文化局〉，《東方日報》A27，2012年5月12日
〈中央否決黃英琦掌文化局〉，《太陽報》A06，2012年5月12日
- 17 〈文化界促政策須符專業範疇〉，《星島日報》A09，2012年5月13日
〈文化變局論壇徵群眾意見 為政府將成立文化局集思廣益〉，《大公報》B11，2012年5月14日
- 18 〈C.Y. in plea to push through restructuring〉，《南華早報》EDT5，2012年5月13日
- 19 〈藝發局前委員何慶基：文化局長須捍衛文化權〉，《信報財經新聞》A14，2012年5月14日
- 20 〈西環封殺黃英琦 文化局長臨時易角傳許曉暉頂上〉，《蘋果日報》A04，2012年5月14日
- 21 〈胡恩威：佢連被考慮資格都有憂許曉暉無文化文化界「倒許」〉，《蘋果日報》A04，2012年5月15日
〈西九總監支持成立文化局〉，《文匯報》A22，2012年5月15日
〈文化界反對許曉暉做局長〉，《爽報—香港版》V03，2012年5月15日
- 22 〈梁振英指文化局不含政治動機〉，《晴報》P06，2012年5月17日
- 23 〈Art HK accolade for city's Lee Kit〉，《南華早報》CITY1，2012年5月18日
- 24 〈文化界反對許曉暉任局長〉，《蘋果日報》A04，2012年5月19日
〈市民恐文化局「控制意識形態」 羅范強調絕非中宣部〉，《明報》A08，2012年5月20日
〈文化界質疑許曉暉任局長〉，《東方日報》A27，2012年5月20日
〈原文為英文 No 'propaganda department' for HK〉，《南華早報》EDT5，2012年5月20日

- ²⁵ 〈文化界再批許「不怕她紅怕她不懂」〉，《明報》A04，2012年5月21日
- ²⁶ 〈Culture chief must have street cred, lawmakers say〉，《南華早報》CITY1，2012年5月23日
- ²⁷ 〈Critics round on 'outsider' tipped to run culture bureau〉，《南華早報》EDT3，04，2012年5月22日
- ²⁸ 〈Arts veteran backs Hui for culture〉，《南華早報》EDT3，04，2012年5月27日
- ²⁹ 〈Hello Kitty 做文化局長？〉，《明報》D04，2012年5月30日
- ³⁰ 〈Public favours art critic as culture chief, poll shows〉，《南華早報》CITY3，04，2012年6月2日
- ³¹ 〈Do we have a cultural policy?〉，《中國日報香港版》H03，2012年6月7日
- ³² 〈文化局年耗8億涉134職位〉，《信報財經新聞》A08，2012年6月9日
- ³³ 〈新政府「跪低」三高官「待業」 架構重組等下屆立法會〉，《新報》A03，2012年7月10日

Copyright 2012 Department of Fine Arts, the Chinese University of Hong Kong. All rights reserved. 香港中文大學藝術系版權所有。